



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sucu Željku Jakšić, kao stečajnom sucu, povodom prijedloga Republike Hrvatske za tražbinu Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Vukovar, OIB 18683136487, zastupana po ŽDO u Vukovaru, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MTL BIOMASA j.d.o.o. za usluge u šumarstvu, Lipovac (Općina Nijemci) Braće Radić 50, MBS 030256956, OIB 83874797031, 22. studeni 2024.,

r i j e š i o j e

I OTVARA SE stečajni postupak nad dužnikom MTL BIOMASA j.d.o.o. za usluge u šumarstvu, Lipovac (Općina Nijemci) Braće Radić 50, MBS 030256956, OIB 83874797031.

II Za stečajnog upravitelja imenuje se Ana Ikić, Zagreb, Brazilska 3, OIB 22285095639.

III ZAKLJUČUJE SE stečajni postupak nad dužnikom MTL BIOMASA j.d.o.o. za usluge u šumarstvu, Lipovac (Općina Nijemci) Braće Radić 50, MBS 030256956, OIB 83874797031.

IV Nalaže se stečajnoj upraviteljici Ani Ikić da izvrši pregled, izlučivanje i pohranu arhivskog i registriranog gradiva dužnika sukladno Zakonu o arhivskom gradivu i arhivama (NN 61/18, 98/19 i 114/22), te da o istome u roku od 15 dana od dana primitka ovog rješenja obavijesti sud.

V Ovo rješenje objavit će se na mrežnim stranicama e-oglasna ploča suda a nakon pravomoćnosti dostaviti registru radi brisanja dužnika iz registra pravnih osoba.

Obrazloženje

1. Dana 28. svibnja 2024. zaprimljen je na Trgovačkom sudu u Osijeku zahtjev FINE Regionalni centar Osijek, Klasa: 110-07/24-01/04, Ur.broj: 04-06-24-2374 od 28. svibnja 2024. nad stečajnim dužnikom MTL BIOMASA j.d.o.o. za usluge u šumarstvu, Lipovac (Općina Nijemci) Braće Radić 50, MBS 030256956, OIB 83874797031, temeljem odredbe čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17 i 36/22 dalje: SZ).

2. U prijedlogu je navela da na dan 27. svibanj 2024. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 14.676,96 eura u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINE za provedbe ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik nema zaposlenih radnika.

3. Dostavlja popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 28. svibanj 2024., te navodi da na temelju čl. 112. st. 5. SZ dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 60,71 eura.

4. Dana 5. lipnja 2024. sud je zaprimio Prijedlog vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Vukovar za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom u kojem navodi da vjerovnik ima tražbinu prema dužniku, a kod dužnika postoji stečajni razlog, te je sud obustavio skraćeni stečajni postupak te postupak nastavio prema općim odredbama Stečajnog zakona.

5. Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga temeljem odredbe čl. 16. i 109. Stečajnog zakona, te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja u osobi Ana Ikić (automatski odabir), sukladno čl. 115. st. 1. i 2. Stečajnog zakona, odredio mu dužnosti (čl.119. st.2. i 3. SZ-a) i zakazao ročište (čl. 123. i čl. 128. st. 1. SZ-a).

6. Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da je zakonski zastupnik dužnika dostavio izjavu-prokazni popis imovine ovjerenu po javnom bilježniku da dužnik nema imovine, i da to proizlazi iz bruto bilance. Nenaplaćena novčana potraživanja iskazana u bruto bilanci na kontu 11506 predstavljaju tek potencijalnu imovinu koju prethodno tek treba naplatiti pa se u konkretnom slučaju ne radi o likvidnoj imovini, da je stanje imovine utvrđeno i na temelju potvrda nadležnih tijela i to iz dopisa Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove Zagreb od 02. listopada 2024., proizlazi da dužnik nije evidentiran kao nositelj prava na nekretninama u katastarskom operatu za područje Republike Hrvatske, iz potvrde Porezne uprave, Područnog ureda Vinkovci proizlazi da Dužnik u zadnje 4 godine prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nema evidentiran promet nekretninama, iz potvrde Ministarstva unutarnjih poslova, Uprava za imigraciju, državljanstvo i upravne poslove proizlazi da je dužnik evidentiran kao vlasnik motornog vozila marke N3, MAN TGX 18.440, 4X2 BLS, br.šasije WMA06XZZ6CM600174, godina proizvodnje 2012., registarskih oznaka VK1000TT koje je prodano po računu br. 1-1-1 od 29. veljače 2024., članu društva dužnika Marku Martinković, vlasništvo vozila kao pokretne stvari u smislu odredbe članka 116. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima stječe se predajom te stvari u samostalan posjed na temelju valjano očitovane volje dosadašnjeg vlasnika usmjerene da njegovo vlasništvo prijeđe na stjecatelja a upis vlasnika u evidenciju vozila nije konstitutivan, prema potvrdi Financijske agencije na dan 01. listopada 2024., na računima i novčanim sredstvima dužnika evidentirano je 246 dana neprekidne blokade. Dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 15.673,18 EUR.

7. Troškovi prethodnog postupka bi iznimali:

- nagrada privremenom stečajnom upravitelju (bruto) 663,61 EUR
- troškovi prethodnog postupka: 663,61 eura
- troškovi stečajnog postupka:
- troškovi bankarskih naknada 100,00 EUR
- pečat 19,91 EUR
- nagrada stečajnog upravitelja 1.327,23 EUR
- usluga knjigovodstva sa izradom evidencija za 12 mjeseci 1.200,00 EUR
- troškovi FINE, pošte i sl 200,00 EUR
- putni troškovi (2 ročišta Zg-Os) 600,00 EUR
- troškovi stečajnog postupka: 3.447,14 EUR.

8. Da bi imovina bila pogodna za unovčenje ona mora biti likvidna. Likvidnost je svojstvo imovine da se može unovčiti u kratkom roku. Iz dostupne poslovne dokumentacije proizlazi da dužnik nema likvidne imovine a račun mu je blokiran. Shodno iznesenom konstatira da je dužnik trajno nesposoban za plaćanje, imovina dužnika nije dovoljna za namirenje troškova otvorenog stečajnog postupka i predlaže pozvati zainteresirane osobe na uplatu predujma u iznosu 3.447,14 EUR.

9. Saslušan, zakonski zastupnik Anto Tikvić izjavljuje da se dužnik bavio pretežito djelatnošću prodaje, odnosno preprodaje tzv. drvene sječke-biomase, nastavno poslovni plan je bio da se kupi odgovarajući stroj za drobljenje drvene mase i daljnju prodaju proizvoda koji bi se tako dobio jer je za taj proizvod postojalo tržište, stoga su krenuli u nabavku istoga te se povezao sa osobama iz Bosne koji su trebali pomoći u kupnji toga stroja, društvo je dalo avans od cca 160.000,00 eura no nikada stroj nije dobio jer je društvo prevareno, ta tvrtka je također u Bosni prošla postupak zatvaranja iz kojeg razloga je i dužnik došao u poteškoće u poslovanju i blokadu. Dužnik nema nikakvu materijalnu i finansijsku imovinu, što se tiče teretnog vozila, ono je nekoć bilo vlasništvo dužnika, da je došlo do promjene vlasništva u vrijeme kada dužnik nije bio u blokadi na način da je došlo do kompenzacije, odnosno vraćanja duga temeljem pozajmice koju je novi vlasnik dao društvu, a društvo je taj novčani iznos vratilo kroz vrijednost teretnog vozila, vrijednost teretnog automobila u trenutku tog poslovnog odnosa bio je cca 10.000,00 eura, tu misli na ispravno vozilo no kako je vozilo bilo u kvaru, njegova vrijednost je bila znatno manja. Također navodi da je od društva uzimao pozajmice sveukupno u iznosu cca 50.000,00 eura, pozajmice je koristio za dio avansa za stroj kojeg je trebao kupiti, a ne čini spornim da taj novac nije vratio dužniku niti to može učiniti.

10. Kako na strani dužnika nedvojbeno egzistiraju stečajni razlozi te kako je tijekom prethodnog postupka utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka, sukladno članku 132. stavak 1. Stečajnog zakona, stečajni sudac je rješenjem poslovni broj St-434/2024-20 od 23. listopada 2024., koje rješenje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda dana 24. listopada 2024., pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom na solidarnu uplatu iznosa od 3.447,14 eura u roku od 15 dana, na ime predujma za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. Stečajnog zakona.

11. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

12. Budući da stečajni dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti niti troškovi stečajnog postupka, temeljem članka 132. stav 2. Stečajnog zakona (Narodne novine 75/15, 104/17, 36/22 i 27/24), riješeno je kao u izreci.

13. Za stečajnog upravitelja dužnika, sukladno članku 85. stav 2. Stečajnog zakona imenovana je Ana Ikić sa liste "A" stečajnih upravitelja, koja je rješenjem o otvaranju prethodnog postupka St-434/2024-11 od 18. srpnja 2024. imenovana privremenom stečajnom upraviteljicom.

U Osijeku 22. studeni 2024.

Stečajni sudac
Željko Jakšić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovoga suda.

Broj zapisa: **9-3086f-8d3da**

Kontrolni broj: **09caf-d279c-0fed9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Željko Jakšić, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.